

ZAPISNIK

s 18. sjednice Upravnog vijeća javne ustanove "Razvojna agencija Zagreb za koordinaciju i poticanje regionalnog razvoja" održane 09. ožujka 2022. godine u prostorijama Razvojne agencije Zagreb za koordinaciju i poticanje regionalnog razvoja

Nazočni članovi Upravnog vijeća: Ria Bilić, Igor Delak, Daniela Juroš Pečnik, Marijana Sumpor, Natalija Vuger

Ostali nazočni Razvojna agencija Zagreb: Željka Kovačić, Snježana Ivić Pavlovski, Sonja Sočivica, Ivan Preskar i Tomislav Gojčeta

Zapisničar: Hrvoje Meštrov

Sjednica je započela u 13.13 sati

Za sjednicu je predložen slijedeći:

Dnevni red

1. Verifikacija zapisnika sa 17. sjednice
 - Izvjestitelj: članica Upravnog vijeća: Daniela Juroš Pečnik
2. Donošenje Plana rada i godišnjeg financijskog plana za 2022. godinu;
 - Izvjestitelj: ravnateljica Razvojne agencije Zagreb: Željka Kovačić
3. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Razvojne agencije Zagreb za 2021. godinu;
 - Izvjestitelj: ravnateljica Razvojne agencije Zagreb: Željka Kovačić
4. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2021. godinu;
 - Izvjestitelj: Ivan Preskar
5. Donošenje godišnjeg obračuna za 2021. godinu;
 - Izvjestitelj: Ivan Preskar
6. Izvješće o potrebama za promjenom unutarnjeg ustrojstva i novom sistematizacijom radnih mjesta;
 - Izvjestitelj: ravnateljica Razvojne agencije Zagreb: Željka Kovačić
7. Operativni plan izrade Plana razvoja Grada Zagreba;
 - Izvjestitelj: Snježana Ivić Pavlovski
8. Davanje suglasnosti na pokretanje postupka javne nabave Izrade studije utjecaja Plana razvoja Grada Zagreba 2021-2027 na okoliš;
 - Izvjestitelj: Snježana Ivić Pavlovski
9. Razno.

Na početku 18. sjednice predsjednica Upravnog vijeća (u daljnjem tekstu: predsjednica) utvrđuje da su prisutni svi članovi Upravnog vijeća Razvojne agencije Zagreb te je ostvaren kvorum za odlučivanje.

Predsjednica predlaže dnevni red sjednice, te ostale članove pita da li imaju dodati neku točku na dnevni red. Kako nije bilo dodatnih prijedloga, predsjednica daje predloženi Dnevni red na glasanje.

Predloženi Dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1/

Predsjednica s obzirom da su imenovani novi članovi Upravnog vijeća, provjerava istinitost i ispravnost zapisnika 17. sjednice Upravnog vijeća sa članicom Danielom Juroš Pečnik koja je bila predsjednica u prethodnom sazivu Upravnog vijeća.

Kako na zapisnik s 17. sjednice Upravnog vijeća nije bilo primjedbi, **stavljen je na verifikaciju te je jednoglasno usvojen.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-2/

Predsjednica moli predstavnika Agencije da obrazloži predloženi Plan rada i godišnji financijski plan za 2022. godinu.

Ravnateljica izvještava o svim aktivnostima provedenim u prijašnjem razdoblju i planove za buduće razdoblje. Za Plan razvoja iznosi da je formirano Partnersko vijeće i da se slijedeći tjedan održava 2. sjednica, te da se pokušava ubrzati proces kako bi se čim prije donio sam Plan. Ujedno nastavlja, napravljene su analize po NRS-u, te su dani prijedlozi vizija po razvojnim smjerovima NRS-a. Vezano za Fond solidarnosti, koji je sukladno nalogu gradonačelnika najbitniji za Agenciju u ovom trenutku odobren je produžetak. Do sada je iz Fonda isplaćeno 93.000.000,00 kn te se očekuje dolazak još 85 projekata za navedeni Fond. Ravnateljica napominje da se Agencija financira iz gradskog proračuna i iz projekta Tehničke pomoći. Kao suradnja na projektima posebno je istaknuta prijava na projekt „Budi STEMfluencer“ sa tri škole. Nadalje, napominje kako je Agencija skupljala podatke za financiranje borbe protiv pandemije COVID-19, te je prijavljeno 555.000.000,00 kn, od čega je odobreno 226.000.000,00 kn, međutim obustavljena je isplata. Agencija provodi edukacije sukladno danim ovlastima, te se ujedno educira u aktualnim temama: ITP, Tehnička pomoć, NPOO uz napomenu da je za sad nemoguće predvidjeti u kojem će smjeru biti sastavljeni programi.

Predsjednica nakon izlaganja otvara raspravu, te postavlja pitanje na koji način se pristupa institucijama na području grada Zagreba, s obzirom da je većina projekata u kojima sudjeluje Agencija sa institucijama u vlasništvu Republike Hrvatske, a manji broj institucija u vlasništvu grada Zagreba, te na koji je način organizirana suradnja sa prijašnjim Uredom za programe i projekte Europske unije.

Ravnateljica odgovara da se po otvorenom pozivu pristupa svim mogućim korisnicima na području Grada Zagreba, te se svima nudi mogućnost pomoći po zakonski danim ovlastima, a da se surađuje sa korisnicima koji se povratno jave, uz naglasak da je prioritet za korisnike u vlasništvu grada Zagreba. Nadalje ističe projekt: „Modernizacija, rekonstrukcija i opremanje Banke tkiva i stanica u Klinici za traumatologiju, KBC Sestre milosrdnice“ kao kvalitetan projekt. Na kraju kaže da je suradnja sa prijašnjim Uredom za programe i projekte Europske unije kolegijalna i dobra.

Predsjednica zatim člana UV-a Igora Delaka moli za informaciju na koji se način informiraju budući korisnici i prijavitelji projekata.

Član UV-a Igor Delak opisuje obujam poslova sadašnjeg Sektora, prijašnjeg Ureda za programe i projekte Europske unije, navodi kako je njihov posao skupljanje informacija i obavještanje o pozivima i projektima. Izrađuju check liste te ujedno filtriraju pozive po korisnicima. Ujedno služe kao potpora pripremi projekata, te se vrše praćenje putem prijemnih obrazaca. Postoji veliki interes na razini grada od svih korisnika, surađuju sa Zagrebačkim holdingom, zapošljavaju cca 30 ljudi, te pokrivaju Fond solidarnosti kao tijelo PT1, kao i ITU program. S obzirom na obujam posla, navodi kako posla ima više od trenutnih kapaciteta Ureda i Agencije, te da predlaže intenziviranje suradnje i podjelu dužnosti i ovlasti.

Na pitanje predsjednice, koje su to točne dužnosti, ovlasti i opisi poslova Ureda i Agencije, član UV-a Igor Delak odgovara da trenutno postoje donesene procedure samo za Fond solidarnosti, a za sve ostalo se Ured i Agencija dogovaraju, da se ne duplira posao.

Predsjednica predlaže da se funkcionalno i proceduralno razriješe i podijele odgovornosti i ovlasti kako bi i Ured i Agencija bili operativniji.

Predstavnici Agencije i član vijeća Igor Delak navode da će u budućnosti izvori financiranja iz EU biti podijeljeni na 5 traka (programa EU): VFO, NPOO, Fond solidarnosti, ITP (ITU) i INTERREG, te da se za sada ne zna na koji će način pojedini program funkcionirati.

Na pitanje članice UV-a Marijane Sumpor postoji li PoP za Fond solidarnosti i član UV-a Igor Delak i ravnateljica Agencije odgovaraju da je donesen Pop i za Ured i za Agenciju.

Nadalje, na pitanje članice UV-a Marijane Sumpor o ITP programu, ravnateljica Agencije odgovara da je trenutno došlo 38 komentara Europske komisije na program i da je u fazi ispravaka te se ne zna kad bi mogao biti donesen.

Ujedno, članica UV-a Marijane Sumpor pita da li se vodi tablica projekata i tko to vodi, na što Tomislav Gojčeta odgovara da je trenutno poslana testna verzija informatičarima Grada Zagreba, te je posao odlično odrađen i koncipiran, te će kad se objavi predstavljati Centralnu bazu projekata grada Zagreba koju će svi korisnici na području Grada Zagreba moći koristiti. Administrator predmetne tablice biti će Agencija sukladno zakonskim ovlastima. Na dodatno pitanje kada se očekuje objava tablice, Tomislav odgovara da se čekaju informatičari Grada Zagreba, te kad oni odobre, nema prepreke za objavu nakon što se odradi testiranje s obzirom da je šifrnjak gotov. Članica UV-a Marijana Sumpor pita da li je predmetna tablica kompatibilna sa SPUR-om, na što Tomislav odgovara da je, te da je i dalje Agenciji obveza vođenja SPUR-a.

Na pitanje predsjednice da li Agencija smije obavljati komercijalnu djelatnost, ravnateljica odgovara da ne može s obzirom na postojeću zakonsku regulativu i odluku nadležnog Ministarstva (MRRFEU).

Predsjednica nadalje moli pojašnjenje priloga uz Plan rada i financijski plan – Plana zapošljavanja - koliko je zaposleno od predviđenih 5 zaposlenika i kakva će biti buduća dinamika zapošljavanja i da li ima uporište u proračunu Agencije; i Plana edukacije – da li postoji detaljniji plan edukacija po zaposlenicima i Odjelima Agencije.

Zaposlenici Agencije odgovaraju da se po uputi gradonačelnika neće raspisivati natječaji već da se po potrebi i odabiru premještati zaposlenici iz Grada Zagreba, te da je po dogovoru i proračunu odobreno zaposlenje 5 zaposlenika do punog broja izvršitelja prema postojećoj sistematizaciji, te da će na rebalansu biti odobreno zapošljavanje još 5 zaposlenika. Za plan edukacija je rečeno da to predstavlja okvirni plan koji je potrebno donijeti s obzirom na obvezu preuzetu akreditacijom Agencije kao regionalnog koordinatora. Navodi se kako je detaljniji plan edukacija po Odjelima i zaposlenicima trenutno u izradi, te je predsjednica zamolila da se navedeni plan dostavi članovima UV-a u što kraćem vremenu, a najkasnije na slijedećoj sjednici.

Predsjednica postavlja pitanje kolika je naknada koja se plaća za nezapošljavanje osobe s invaliditetom te da li je moguće zaposliti neku osobu s invaliditetom kako se ta naknade ne bi plaćala. Ivan Preskar odgovara da je naknada u 2021. godinu iznosila 850,00 HRK mjesečno, a da u 2022. godinu iznosi 937,50 HRK mjesečno. Nadalje ravnateljica Agencije navodi kako je s obzirom na uputu gradonačelnika da se ne raspisuju natječaji, nego da se proba pronaći

adekvatan kadar u Gradu Zagrebu, teško pronaći osobu sa invaliditetom za premještaj. Predsjednica i članica UV-a Marijana Sumpor navode da se pokušava naći takva osoba jer ima dosta tema i projekata u kojima bi se moglo pomoći osobama s invaliditetom, a i Agencija bi time mogla biti bolji dionik pojedinih programa EU.

Predsjednica zatim upućuje upit članovima da li ima netko nešto za dodati i da li ima dodatnih pitanja oko financijskog plana, na što članovi UV-a nemaju ništa za dodati.

Nakon izlaganja i rasprave, predsjednica daje predmetnu točku Dnevnog reda na glasanje sa pripadajućim priložima, te Upravno vijeće jednoglasno donosi

- **Zaključak o donošenju Plana rada i godišnjeg financijskog plana za 2022. godinu.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-3/

Predsjednica moli predstavnika Agencije da obrazloži predloženo Izvješće o radu i financijskom poslovanju Razvojne agencije Zagreb za 2021. godinu.

Ravnateljica iznosi podatke o Fondu solidarnosti, broj dostavljenih ZNS-ova na kontrolu, postotak odobrenih, ukupni iznos koji je do sad isplaćen, kao i probleme na koje Agencija nailazi prilikom pregleda ZNS-ova. Nadalje opisuje rada Agencije za NPOO, navodeći kako je Agencija popisala sve potrebe i prijedloge projekata Grada Zagreba, izradila tablicu u kojoj je bilo sveukupno 500 prijedloga projekata, koja se po analizi i danom limitu MRRFEU-a morala putem dva kruga evaluacije svesti na 30 projekata. Više projekata se formiralo u jedan integrirani projekt, a naglasak je bio na INCLUSION, ZERO EMISSION i projekte zdravstva. Nadalje ravnateljica da sve ovisi o pozivima kakvi će se objavljivati, uz naznaku da projekti koji su se dijelom financirali iz Fonda solidarnosti, mogu nastaviti financirati iz NPOO do 2026. godine.

Predsjednica nakon izlaganja otvara raspravu i postavlja pitanje na koji je način organizirana proceduralna koordinacija između bivšeg Ureda za programe i projekte Europske unije i Agencije.

Ravnateljica navodi kako Agencija komunicira sa svim uredima Grada Zagreba, te sa nadležnim Ministarstvom, te kako je komunikacija u početku rada Agencije bila otežana, te je s vremenom postajala sve kvalitetnija. Član UV-a Igor Delak nadovezujući se navodi kako Ured i Agencija imaju kvalitetnu internu komunikaciju te da su potrebe Grada Zagreba velike i prelaze trenutne kapacitete Ureda i Agencije jer svaki Gradski ured ima razvojnih projekata, ali se do sada nije dogodilo da je neki projekt bio pripreman 2 puta, i od Ureda i od Agencije. Nadalje smatra kako je suradnja između Ured i Agencije potrebna te se trebaju raspodijeliti svi procesi koje pokrivaju te podijeliti odgovornost, kako bi se ubrzala komunikacija sa svim korisnicima na području Grada Zagreba. Predsjednica navodi kako bi se navedeni procesi trebali definirati uz pomoć dogradonačelnice, te da bi se trebali kao nova tema obraditi i financijski instrumenti.

Predsjednica ujedno napominje da nije vidjela da su se do sada na webu Agencije objavljivala Izvješća o radu, te moli da se svakako, počevši od ove godine, predmetna izvješća stavljaju na web radi lakšeg razumijevanja financijskih izvješća.

Predsjednica zatim upućuje upit članovima da li ima netko nešto za dodati, na što članovi UV-a odgovaraju da nemaju.

Nakon izlaganja i rasprave, predsjednica daje predmetnu točku Dnevnog reda na glasanje, te Upravno vijeće jednoglasno donosi

- **Odluku o usvajanju Godišnjeg izvješća o radu i financijskom poslovanju Razvojne agencije Zagreb za 2021. godinu.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-4/

Predsjednica moli predstavnika Agencije da obrazloži predloženu Odluku o raspodjeli rezultata za 2021. godinu.

Ivan Preskar ukratko iznosi kako se Odluka o raspodjeli rezultata donosi sučeljavanjem prihoda, primitaka i rashoda izdataka. Na 31. prosinca 2021. godine, Agencija ostvarila je ukupan višak prihoda i primitaka u iznosu 1.416.799,01 HRK. Od navedenog iznosa 118,90 HRK predlaže se njihovo zadržavanje na žiro računu Agencije, a ostatak u iznosu 1.416.680,11 HRK koristi će se za pokriće rashoda poslovanja i rashoda za nabavu nefinancijske imovine tijekom 2022. godine kroz projekt „Tehnička pomoć ZG razvoj iz OP konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“.

Predsjednica otvara raspravu te upućuje upit prema članici UV-a Danieli Juroš Pečnik, da li ima što za nadodati, na što je ona odgovorila da nema što dodati. Drugi članovi UV-a nemaju što nadodati.

Nakon izlaganja i rasprave, predsjednica daje predmetnu točku Dnevnog reda na glasanje, te Upravno vijeće jednoglasno donosi

- **Odluku o raspodjeli rezultata za 2021. godinu.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-5/

Predsjednica moli predstavnika Agencije da obrazloži predloženi godišnji obračuna za 2021. godinu.

Ivan Preskar ukratko iznosi od čega se sastoji godišnji obračun. Navodi 5 temeljnih izvještaja: bilanca, PR-RAS, obveze, P-VRIO i RAS-funkcijski. Svi su izvještaji o proračunskom računovodstvu predani u obliku i rokovima određenih Zakonom. Završno je rekao ako treba što detaljnije obrazložiti da stoji na raspolaganju.

Predsjednica otvara raspravu i upućuje upit prema članici UV-a Danieli Juroš Pečnik, da li ima što za nadodati, pri čemu je ona odgovorila da Agencija sve predaje u rokovima, te da se sada na razini Grada sve predaje u obliku konsolidiranog financijskog izvještaja. Drugi članovi UV-a nemaju što nadodati.

Nakon izlaganja i rasprave, predsjednica daje predmetnu točku Dnevnog reda na glasanje, te Upravno vijeće jednoglasno donosi

- **Zaključak kojim se utvrđuje Godišnji obračun za 2021. godinu.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-6/

Predsjednica moli ravnateljicu Agencije da pojasni pripremljeno Izvješće o potrebama za promjenom unutarnjeg ustrojstva i novom sistematizacijom radnih mjesta.

Ravnateljica objašnjava prijedlog nove sistematizacije – novi broj izvršitelja, uspostava novih radnih mjesta i oformljivanje novog Odjela za kontrolu. Napominje kako su za Fond solidarnosti,

radi velikog broja prijavljenih Ugovora, ali i obveze koja proizlazi iz donesenog PoP-a potrebno oformiti novi Odjel za kontrolu koji bi nakon završetka prijava na Fond solidarnosti obavljao poslove iz područja ITP programa, NPOO-a i VFO-a. Ujedno napominje da s obzirom da trenutačno imamo četiri zaposlenika koji su na posudbi iz Grada Zagreba zbog rada na Fondu solidarnosti, a izrazili su želju za trajnim premještanjem u Agenciju, potrebno je sistematizirati nova radna mjesta i Odjel kako bi se mogli zaposliti u Agenciji.

Nakon izlaganja predsjednica otvara raspravu te postavlja pitanje da li postoji određena procedura za rad Odjela nakon Fonda solidarnosti, odnosno da li postoje podloge na temelju kojih bi se mogao organizirati daljnji rad predmetnog Odjela? Ujedno da li se iz sadašnje, ali i buduće Tehničke pomoći mogu sufinancirati plaće za navedeni Odjel i povećanje izvršitelja. Ujedno napominje da smatra da mjesto Voditelja Ureda ravnatelja nije potrebno radno mjesto s obzirom na trenutnu organizaciju Ureda ravnatelja.

Ravnateljica odgovara da za sada na razini države nema određenih procedura za programe ITP-a, NPOO-a i VFO-a, te da za sada još nema određeno iz koje bi programa bila financirana Tehnička pomoć u budućoj financijskoj perspektivi, ali da bi se sve trebalo odrediti do rujna ove godine.

Članica UV-a Marijana Sumpor predlaže mogućnost horizontalne raspodjele već sistematiziranih Odjela, a ne oformljivanje novog Odjela, jer smatra da je trenutna sistematizacija sličnija državnoj, a ne gradskoj razini organizacije. Ujedno predlaže da se možda i pomoćnici rasporede na drugačiji način unutar postojeće sistematizacije.

Član UV-a Igor Delak napominje da prilikom sistematizacije bivšeg Ureda i akreditacije, od strane MRRFEU-a je rečeno da je uputnije oformiti Odjel nego horizontalno razgraničiti radna mjesta unutar istog Odjela radi zadovoljenja separacije dužnosti, te da je na taj način bio sistematiziran bivši Ured.

Članica UV-a Daniela Juroš Pečnik navodi ukoliko dolazi do premještanja zaposlenika iz Grada Zagreba, nema financijskog opterećenja za proračun, jer se raspoređuju na jednaka radna mjesta. Na navedeno predsjednica postavlja upit da li su koeficijenti u Agenciji izjednačeni sa koeficijentima Grada Zagreba, na što zaposlenici Agencije odgovaraju da su malo veći, za 0,2 u odnosu na Grad Zagreb.

S obzirom na iznesene prijedloge predsjednica predlaže da se u suradnji sa Stručnom službom Gradske uprave, budućim Sektorom za programe i projekte EU, Sektora za stratejsko planiranje i razvoj Grada i Agencijom te u suradnji sa MRRFEU-om organizira sastanak na kojem bi se izbistrila situacija, napravio kostur, te se točno odredio i razgraničio opseg poslova Agencije i dvaju Sektora, te da se s obzirom buduću dinamiku donošenja procedura za pojedine programe: VFO, NPOO, ITP točno razgraniče poslovi Agencije i dvaju Sektora. Predsjednica je zamolila da se do tada napravi financijska projekcija opterećenja proračuna, odredi postotak financiranja iz Tehničke pomoći, s obzirom na navedeni prijedlog sistematizacije i da se s obzirom na trenutne zakonske propise i donesene procedure točno odrede radni procesi pojedinih radnih mjesta i Odjela u Agenciji. Predlaže da se sastanak kao i priprema napravi u roku od mjesec dana kako bi se moglo čim prije stvoriti kostur buduće sistematizacije.

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-7/

Predsjednica moli predstavnika Agencije da pojasni pripremljeni Operativni plan izrade Plana razvoja Grada Zagreba.

Snježana Ivić Pavlovski predstavlja Operativni plan te navodi da će trajanje izrade Studije strateške procjene utjecaja na okoliš (SPUO) odrediti dinamiku izrade i donošenja Plana razvoja. Navodi kako je i dosad bilo više perioda u kojem su se morali čekati podaci traženi od dionika u postupku izrade, a što je dodatno produžilo proces. Ujedno navodi kako je tek krajem 2021. godine formirano novo Partnersko vijeće i održana 1. konstituirajuća sjednica, te da je 2. sjednica predviđena za naredni ponedjeljak. Navodi da se nada da će se na 2. sjednici usvojiti strateški okvir Plana razvoja kako bi se moglo pristupiti izradi indikativnog financijskog plana i

definiranju strateških projekata Smatra da je, s obzirom na dugotrajnu SPUO proceduru realno očekivati donošenje Plana razvoja do kraja ove godine.

Članica UV-a Marijana Sumpor smatra da bi se kao cilj za donošenje Plana razvoja trebao postaviti rujan 2022. godine, te da se provedbeni program može donijeti sa rebalansom proračuna i da bi to trebalo biti u nadležnosti Ureda gradonačelnika. M. Sumpor navodi kako se Provedbeni program može početi raditi nakon usvajanja strateškog okvira od strane Partnerskog vijeća. Sonja Sočivica iz Razvojne agencije Zagreb napominje kako su pojedine županije koje nisu imale donesene planove razvoja izradile provedbene programe usklađene sa NRS. Također navodi kako bi to značilo da se izrada provedbenog programa temelji na strateškom okviru koji nije formalno usvojen te koji se teoretski još može promijeniti. Članovi Upravnog vijeća složili su se da se ipak ne očekuju veće izmjene strateškog okvira te kako bi izrada istog trebala biti u nadležnosti Ureda gradonačelnika. M. Sumpor napominje da bi se prije upućivanja na javno savjetovanje Plan razvoja trebao dati na uvid vijećima gradskih četvrti. Zaključuje da se već u svibnju može najaviti donošenje akta, te da bi se proces prikupljanja podataka o prijedlozima strateških projekata trebao formirati na svim razinama dionika.

Predsjednica zaključuje s naznakom da je za Grad Zagreb Plan razvoja vrlo bitan i da se treba pokušati navedeni akt što kvalitetnije izraditi i donijeti što je moguće prije donijeti. Također napominje kako bi na svakoj sljedećoj sjednici trebala biti točka dnevnog reda u okviru koje će se izvještavati o napretku u izradi Plana razvoja.

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda.

Ad-8/

Predsjednica s obzirom da je raspravljeno sve vezano za Plan razvoja u prijašnjoj točki Dnevnog reda, te iznesena potreba pokretanja postupka javne nabave Izrade studije utjecaja Plana razvoja Grada Zagreba 2021-2027 na okoliš, daje točku na glasanje.

Upravno vijeće jednoglasno donosi

- **Zaključak za suglasnost na pokretanje postupka javne nabave Izrade studije utjecaja Plana razvoja Grada Zagreba 2021-2027 na okoliš.**

Predsjednica predlaže prelazak na slijedeću točku dnevnog reda - Razno.

Ad-9/

Pod ovom točkom nije bilo prijedloga i tema za raspravu.

Nakon usvajanja zapisnika i svih akata sukladno točkama Dnevnog reda, predsjednica Upravnog vijeća, Ria Bilić zaključila je sjednicu u 15.15 sati.

Zapisnik vodio: Hrvoje Meštrov

Predsjednica Upravnog vijeća
Ria Bilić, MA